

ks. Tadeusz Kałużny SCJ

Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie

ПРАВОСЛАВИЕ НА РАСПУТЬЕ

Проблемы принятия Святого и Великого Собора
Православной Церкви на Крите (2016)

PRAWOSŁAWIE NA ROZDROŻU

Problemy na drodze recepcji Świętego i Wielkiego
Soboru Kościoła prawosławnego na Krecie (2016)

ORTHODOXY AT A CROSSROADS

Problems with Reception of the Holy and Great Council
of the Orthodox Church (Crete, 2016)

Abstrakt

W dniach 18-26 czerwca 2016 roku w Akademii Prawosławnej w Kolymbari na Krecie odbył się Święty i Wielki Sobór Kościoła prawosławnego, który wywołał zróżnicowane reakcje w świecie prawosławnym. Celem niniejszego opracowania jest przybliżenie procesu recepcji Kreteńskiego Soboru w świecie prawosławnym. Prezentowany temat zostanie rozwinęty w trzech częściach: (1) Sobór na Krecie (2016): prezentacja ogólna;

(2) Reakcje w łonie prawosławia na Święty i Wielki Sobór; (3) Powody rozbieżności w ocenie Kretańskiego Soboru.

Słowa kluczowe: Kościół prawosławny, Sobór Wszechprawosławny na Krecie, Święty i Wielki Sobór Kościoła prawosławnego, recepcja

Abstract

On 18th-26th of June, 2016, the Orthodox Church held her Holy and Great Council at the Orthodox Academy in Kolymbari on Crete. The Council woke various reactions in the Orthodox world. The author of this essay wishes to acquaint the reader with the process of reception of the Crete Council in the Orthodox world. The topic has been presented in three parts: 1/ The Council on Crete (2016): general presentation; 2/ Reactions in the Orthodox Church to the Holy and Great Council; 3/ Reasons of divergence in evaluation of the Crete Council.

Keywords: Orthodox Church, Pan-orthodox Council in Crete, Holy and Great Council of the Orthodox Church, reception

18-26 июня 2016 года в Православной академии в Колимбари на Крите состоялся Святой и Великий Собор Православной Церкви, вызвавший неоднозначные реакции в православном мире. Одни называют это собрание «Святым и Великим» или «Всеpravославным» Собором, другие рассматривают это событие лишь как «подготовительную встречу» на пути к «истинному» Всеpravославному Собору. В связи с этим возникает вопрос: что именно произошло во время этого собрания Православной Церкви на Крите? Каково отношение поместных Православных Церквей к Святому и Великому Собору 2016 года? Каковы причины расхождения во мнениях в отношении Критского Собора в православном мире?

Учитывая поставленные вопросы, представленная тема будет изложена в трех частях: (1) Критский Собор (2016): общая презентация; (2) Реакции в православном мире на Святой и Великий Собор; (3) Причины расхождений в оценке Критского Собора.

1. Критский Собор (2016): общая презентация

Окончательное решение о созыве Всеправославного Собора было принято во время Собрания (Синаксы) Предстоятелей Православных Церквей 21-28 января 2016 года в Шамбези¹. Было решено, что Святой и Великий Собор Православной Церкви пройдет 16-27 июня 2016 года на Крите. Был утвержден *Регламент организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви*². Было решено, что Собор займется рассмотрением шести тем, подготовленных и принятых в процессе подготовки. Был учрежден Всеправославный секретариат Святого и Великого Собора Православной Церкви³. 20 марта 2016 года Вселенский патриарх Варфоломей I издал послание, в котором официально объявил о решении созыва Собора⁴.

Несмотря на возражения со стороны некоторых Православных Церквей, Святой и Великий Собор прошел 18-26 июня 2016 года

¹ Об истории подготовки к Собору см. Т. KAŁUŻNY, *Kościół prawosławny na drodze do Świętego i Wielkiego Soboru*, в: Т. Kałużny, Z. J. Kijas (ред.), *Przed Soborem Wszecprawosławnym*, Kraków 2016, с. 119-149; V. IONITA, *Towards the Holy and Great Synod of the Orthodox Church. The Decisions of the Pan-Orthodox Meetings since 1923 until 2009*, Basel 2014; A. KALLIS, *Auf dem Weg zu einem Heiligen und Großen Konzil*, Münster 2013; HILARION (ALFEYEV), *Le saint et grand concile de l'Église orthodoxe*, „Irénikon” 84 (2011), № 2-3, с. 203-244; Т. KAŁUŻNY, *Nowy sobór ogólnoprawosławny. Natura, historia przygotowań, tematyka*, Kraków 2008.

² См. *Регламент организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви* (Шамбези, 27 января 2016), <https://mospat.ru/ru/2016/01/28/news127391/> (22.06.2017). Этот регламент не был подписан представителями Антиохийской Патриархии.

³ См. *Communiqué de la synaxe des primats des Églises orthodoxes à Chambésy, 21-28 janvier 2016*, <https://www.orthodoxie.com/communiqué-de-la-synaxe-des-primats-des-eglises-orthodoxes-chambesy-21-28-janvier-2016/> (11.04.2016); J. ВЕТЛЕЖКО, *Święty i Wielki Sobór Cerkwi Prawosławnej*, „Studia i Dokumenty Ekumeniczne” 33 (2017), № 1, s. 65. Было решено, что официальными языками Критского Собора будут английский, французский, греческий и русский.

⁴ См. *Encyclique patriarcale et synodale au sujet de la convocation du saint et grand Concile de l'Église orthodoxe*, 21 mars 2016, <https://www.orthodoxie.com/encyclique-patriarcale-et-synodale-au-sujet-de-la-convocation-du-saint-et-grand-concile-de-leglise-orthodoxe/> (11.04.2016).

в Православной академии на Крите⁵. Торжественные богослужения были совершены в Ираклионе: вечернее богослужение в субботу (18 июня 2016 года), накануне торжества Сошествия Святого Духа в Соборе Св. Тита, а также Божественная литургия на следующий день, в воскресенье, в день Сошествия Святого Духа на апостолов (19 июня 2016 года) в храме Св. Мина. В понедельник, 20 июня 2016 года состоялось открытие работ Собора⁶. После полудня за закрытыми дверями была начата работа над проектами соборных документов, продолжавшаяся до утренней сессии 25 июня 2016 года. В субботу после полудня состоялась заключительная сессия Собора. В воскресенье, 26 июня 2016 года, была совершена Божественная литургия на окончание Собора.

В Соборе участвовало 10 из 14 поместных Православных Церквей, повсеместно считающихся сегодня автокефальными, а именно (согласно очередности, принятой в диптихах Константинополя): Константинопольский, Александрийский, Иерусалимский, Сербский, Румынский Патриархаты, а также автокефальные Церкви Кипра, Греции, Албании, Польши, Чехии и Словакии⁷. В Соборе не приняли участия делегации четырех автокефальных Православных

⁵ Делегации поместных православных Церквей прибыли на Крит 16 июня 2016 года. На следующий день (17 июня 2016 г.) состоялась встреча предстоятелей Церквей (Малая Синакса), участвующих в Соборе, на которой был рассмотрен текст «Окружного послания» Святого и Великого Собора. См. J. ВЕТЛЕЙКО, *Święty i Wielki Sobór Cerkwi Prawosławnej*, *op. cit.*, с. 68-71.

⁶ На открытии и на заключительной сессии Критского Собора были приглашены неправославные наблюдатели, а также представители средств массовой информации.

⁷ Православные Церкви были представлены на Крите – согласно решениям, принятым на собрании предстоятелей Православных Церквей в марте 2014 года и внесенным в *Регламенте* Собора – 24 архиереями в качестве полноправных членов Собора, располагая при этом только одним голосом. Церкви, у которых не было такого количества епископов, могли отправлять на Собор всех своих епископов. В итоге в Критском Соборе участвовало 163 епископа автокефальных Православных Церквей. См. *Регламент организации и работы Святого и Великого Собора...*, *op. cit.*, статья 3; R. PERŞA, *The Canonical Tradition of the Orthodox Church and the Holy and Great Council: between Reception and Rejection*, „Studia Universitatis Babeş-Bolyai – Theologia Orthodoxa” 62 (2017), № 1, с. 49-50.

Церквей (согласно хронологии принятия решений по этому вопросу): Болгарии, Антиохии, Грузии и России⁸.

Во время заседаний Собора на Крите были рассмотрены и приняты после небольших изменений шесть основных документов: 1) *Миссия Православной Церкви в современном мире. Вклад Православной Церкви в достижение мира, справедливости, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой и прочих дискриминаций*⁹; 2) *Православная диаспора*¹⁰; 3) *Автономия и способ её провозглашения*¹¹; 4) *Таинство брака и препятствия к нему*¹²; 5) *Важность поста и его соблюдение сегодня*¹³; 6) *Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром*¹⁴. Наряду с шестью тематическими текстами, Критский Собор принял *Послание Святого и Великого Собора Православной Церкви*¹⁵ и *Окружное*

⁸ См. T. BARNAS, *Le Saint et Grand Concile de l'Église orthodoxe, Crète, juin 2016*, „Irénikon” 89 (2016), № 2-4, с. 252-255.

⁹ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Миссия Православной Церкви в современном мире. Вклад Православной Церкви в достижение мира, справедливости, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой и прочих дискриминации* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/mission-orthodox-church-todays-world?inheritRedirect=true> (11.09.2017).

¹⁰ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Православная диаспора* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/diaspora?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

¹¹ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Автономия и способ её провозглашения* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/autonomy?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

¹² См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Таинство брака и препятствия к нему* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/marriage?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

¹³ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Важность поста и его соблюдение сегодня* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/fasting?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

¹⁴ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/rest-of-christian-world?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

¹⁵ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Послание Святого и Великого Собора Православной Церкви* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/message?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

послание¹⁶. В последнем тексте, в частности, было сформулировано постановление созыва таких соборных собраний регулярно, каждые несколько лет¹⁷.

2. Критические реакции в православном мире на Святой и Великий Собор

Критский Собор вызвал в православном мире две противоположные реакции: положительные и негативные. Особое значение для процесса принятия этого Собора имеют критические голоса Православных Церквей, которые отказались от участия в заседаниях Собора.

С официальной критикой будущего Собора на Крите первой выступила Болгарская Православная Церковь. Священный Синод этой Церкви на заседании 1 июня 2016 года принял решение об отказе от участия в Соборе, предложив перенести его на более позднее время¹⁸. Болгарская Православная Церковь также одной из первых выступила с критикой собрания на Крите. На заседании 15 ноября 2016 года Священный Синод Болгарской Православной Церкви принял решение, которое было опубликовано в виде определения 29 ноября 2016 года, согласно которому Критский Собор не является ни Великим, ни Святым, ни Всеправославным. В первую очередь это следует из отсутствия на Крите некоторых автокефальных Православных Церквей, а также замечаний к содержанию принятых там документов, которые, по мнению членов Синода, содержат материалы, несоответствующие православному учению, догматической и канонической Традицией Православной Церкви. Прежде всего

¹⁶ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Окружное послание* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/encyclical-holy-council?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

¹⁷ См. Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Окружное послание* [Колимбари, 2016], *op. cit.*, № 1.

¹⁸ См. *Решение от Св. Синод от 1 юни 2016 г. относено Всеправославния Събор (16-26 юни 2016 г., о-в Крит)*, <http://bg-patrarshia.bg/news.php?id=205494> (27.06.2017).

это касается документа *Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром*¹⁹.

К Болгарской Православной Церкви вскоре присоединился Греко-Православный Патриархат Антиохии, который 6 июня 2016 года постановил, что не отправит свою делегацию на Святой и Великий Собор. В обосновании своего решения Священный Синод Антиохийской Церкви указал, в частности, отсутствие православного консенсуса в отношении повестки дня и регламента заседаний Критского Собора, а также на нерешенный конфликт Антиохийского и Иерусалимского Патриархатов по вопросу юрисдикции православных Катар на Аравийском полуострове²⁰. После окончания Критского Собора Священный Синод Антиохийской Церкви 27 июня 2016 года опубликовал специальное заявление, в котором утверждается, что он не считает собрание на Крите «Святым и Великим Собором», а его решения обязательными для всего православия. В обосновании такой оценки Собора указывается, в частности, на отсутствие на Крите некоторых автокефальных Православных Церквей, сомнение в отношении содержания некоторых документов и отсутствия в повестке дня Собора тем, которые Антиохийская Православная Церковь считает наиболее важными (календарь, диптихи, автокефалия)²¹.

Негативную позицию по отношению к Критскому Собору занял также Грузинский патриархат. Перед началом Собора Священный Синод Грузинской Церкви 25 мая 2016 года заявил о возражениях к проектам соборных документов, касающихся таинства брака, миссии православия и отношений Православной Церкви с другими

¹⁹ См. *Prise de position du Saint-Synode de l'Église orthodoxe de Bulgaire sur la Concile de Crète et le texte „Les relations de l'Église orthodoxe avec le reste du monde chrétien”*, „Istina” 62 (2017), № 1, с. 87-92.

²⁰ См. *Заявление секретариата Священного Синода Антиохийской Церкви*, Баламанд (Ливан), 6 июня 2016 г., <http://www.pravoslavie.ru/94071.html> (27.06.2017); Н. Казарян, *Всеpravославный собор: формирование новой православной геополитики*, „Государство, религия, Церковь в России и за рубежом” (2016), № 1 (34), с. 118-120.

²¹ См. *Déclaration du secrétariat du Saint-Synode d'Antioche*, Баламанд 27 Juin 2016, „Istina” 62 (2017), № 1, с. 82-87.

христианами. В связи с этим 10 июня 2016 года Грузинская Православная Церковь приняла решение не участвовать в будущем Всеправославном Соборе, обратив при этом внимание на нерешенный конфликт между Антиохийской и Александрийской Православной Церковью, решении некоторых Церквей об отказе от участия в Соборе и удалении из перечня соборных тем важного для Грузинской Православной Церкви вопроса диптихов²². Грузинская Православная Церковь, согласно решению Священного Синода от 22 декабря 2016 года, также отказалась признать собрание на Крите всеправославным, поскольку в его заседаниях не приняли участие четыре автокефальные Православные Церкви. Кроме того, в процессе подготовки и во время заседаний Собора, по мнению членов Синода, был нарушен принцип консенсуса, который требует всеобщего согласия при рассмотрении вопросов и единогласного принятия решений. В результате постановления Критского Собора не являются обязательными для Грузинской Церкви²³.

Среди Церквей, остающихся в оппозиции в отношении Критского Собора, оказался также Московский Патриархат. Архиерейский Собор этой Церкви на заседании 2-3 февраля 2016 года полностью одобрил проекты документов для Святого и Великого Собора²⁴. Тем не менее, после объявления об отказе участвовать во Всеправославном Соборе Патриархатов Болгарии, Антиохии, Грузии и Сербии, Священный Синод Московского Патриархата 13 июня 2016 года принял решение об отказе Русской Православной Церкви от участия в Соборе²⁵. В результате Московский

²² См. *Протокол заседания Священного Синода Грузинской Православной Церкви от 10 июня 2016 года*, <http://sobor2016.patriarcha.ru/db/text/4536129.html> (19.07.2017).

²³ См. *Prise de position du Saint-Synode de l'Église orthodoxe de Géorgie sur le Concile de Crète* [22 décembre 2016], „Istina” 62 (2017), № 1, s. 92-93.

²⁴ См. *Постановления Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2-3 февраля 2016 года)*, № 3, <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html> (27.06.2017).

²⁵ См. *О ситуации, возникшей в связи с отказом ряда Поместных Православных Церквей от участия в Святом и Великом Соборе Православной Церкви. Документ принят на заседании Священного Синода [Русской Православной Церкви]*

Патриархат, согласно решению Священного Синода от 15 июля 2016 года, утверждает, что Критский Собор не имел всеправославного характера и таким образом принятые на нем документы не отражают позиции всего православия²⁶.

Оппозиция по отношению к Критскому Собору имела место не только со стороны Церквей, которые отказались принять в нем участие, но и внутри Церквей, которые участвовали в его работе.

Так, например, Сербский Патриарх 9 июня 2016 года отказался от участия своей делегации в Критском Соборе, выдвинув ряд возражений по данному вопросу²⁷. Однако несколько дней спустя, 15 июня 2016 г., Священный Синод Сербской Православной Церкви принял решение об участии делегации этой Церкви в Соборе²⁸. В свою очередь Священный Синод Румынской Православной Церкви на заседании 29 октября 2016 года положительно оценил Критский Собор и принятые на нем документы²⁹. На заседании 16 декабря 2016 года Синод обратил внимание на критику Критского Собора

от 13 июня 2016 года (журнал № 40), <http://www.patriarchia.ru/db/text/4538241.html> (27.06.2017). Ранее, 3 июня 2016 года, в контексте выдвигаемых некоторыми Православными Церквями возражений против Критского Собора, Священный Синод Русской Православной Церкви предложил провести экстренное Всеправославное предсоборное совещание для рассмотрения сложившейся ситуации. См. *Журналы заседания Священного Синода от 3 июня 2016 года*, <http://www.patriarchia.ru/db/text/4486294.html> (27.06.2017).

²⁶ См. *Определения Священного Синода [Русской Православной Церкви]*, 15 июля 2016 г., журнал № 48, „Журнал Московской Патриархии” (2016), № 8, с. 7.

²⁷ См. *Сербская Православная Церковь предлагает отложить Всеправославный Собор*, Белград, 9 июня 2016 г., <http://www.pravoslavie.ru/94118.html> (27.06.2017).

²⁸ См. *Делегация Сербской Православной Церкви поедет на Крит, но может покинуть Собор*, Белград, 15 июня 2016 г., <http://www.pravoslavie.ru/94328.html> (27.06.2017).

²⁹ См. *Conclusions of the Holy Synod regarding the proceedings and the decisions of the Holy and Great Council of the Orthodox Church (Crete, 16-26 June 2016)*, <http://basilica.ro/en/conclusions-of-the-holy-synod-regarding-the-proceedings-and-the-decisions-of-the-holy-and-great-council-of-the-orthodox-church-crete-16-26-june-2016/> (27.06.2017); *Священный Синод Рум. ПЦ принимает к сведению критские документы*, <http://www.odigitria.by/2016/12/08/svyashhennyj-sinod-rum-pc-prinimaet-k-svedeniyu-kritskie-dokumenty/> (27.06.2017).

внутри Румынской Православной Церкви³⁰. Расхождение во взглядах в отношении Критского Собора также отмечается в Элладской Православной Церкви. Хотя эта Церковь участвовала в Критском Соборе, после его завершения некоторые представители греческого духовенства начали открыто критиковать процедуру и документы этого Собора. В связи с этим 18 ноября 2016 года патриарх Константинополя Варфоломей направил письмо главе Элладской Православной Церкви архиепископу Иерониму, в котором выразил свое недовольство подобными действиями. Более того, патриарх Варфоломей потребовал от архиепископа Иеронима принять меры в отношении «антицерковной» и «антиканонической» деятельности этих священников, угрожая в противном случае разорвать евхаристическое общение с «бунтовщиками»³¹. Окончательно документы Критского Собора были формально приняты во время чрезвычайной Ассамблеи епископов Элладской (Греческой) Православной Церкви 24 ноября 2016 года. На этом основании Священный Синод Элладской Православной Церкви на заседании 11 января 2017 года утвердил текст «Послание» к народу Элладской Православной Церкви по этому вопросу³².

³⁰ См. *Communique: Any clarification regarding faith must be made in ecclesial communion, not in disunion*, <http://basilica.ro/en/communique-any-clarification-regarding-faith-must-be-made-in-ecclesial-communion-not,in-disunion/> (27.06.2017).

³¹ См. *Patriarch of Constantinople's Letter to the Archbishop of Greece: Defrock and Sever Communion with those Opposed to our Council in Crete* [18 November 2016], <https://orthodoxethos.com/post/patriarch-of-constantinoples-letter-to-the-archbishop-of-greece-defrock-and-excommunicate-those-opposed-to-our-council-in-crete> (27.06.2017); И. М. Маслов, А. А. Александрович, В. Н. Рогатин, *Итоги Всеправославного собора в контексте международной безопасности России*, «Проблемы Национальной Стратегии» (2017), № 2(41), с. 161.

³² См. *Послание к народу Элладской Православной Церкви о Критском соборе*, <http://pravoslavie.ru/100670.html> (27.06.2017); *В Афинах состоялось заседание Священного Синода Элладской Православной Церкви*, <http://amin.su/content/news/5/4891/> (27.06.2017). Документы Критского Собора вызвали определенную дискуссию и в других Православных Церквях, например, Александрийской и Кипрской. См. *Александрийская Православная Церковь утвердила документы Критского Собора*, <http://www.pravoslavie.ru/98895.html> (27.06.2017); *Metropolitan of Limassol:*

Кроме того, Критский Собор встретился с серьезным сопротивлением со стороны монахов Священной горы Афон. До Собора ряд афонских монастырей и монахов выступили с критикой проектов соборных документов. После завершения Критского Собора более 50 монахов в послании, адресованном Священному Киноту (административному органу, управляющему горой Афон) и игуменам афонских монастырей назвали Критский Собор «разбойничьим», «антиправославным», «неканоническим» и «еретическим», а также призвали прекратить упоминать во время Священной Литургии Вселенского патриарха Варфоломея. Старцы призвали Кинот организовать Собрание (Синаксу) с целью осуждения текстов Критского Собора³³.

3. Причины расхождения во мнениях в отношении Критского Собора

Процитированные высказывания поместных Церквей и православных богословов на тему Критского Собора указывают на то, что расхождения во взглядах в этой области в первую очередь касаются соборной процедуры, соборных документов и отношений внутри Православия.

Прежде всего критики Критского Собора выдвигают ряд возражений в отношении принятых в *Регламенте* соборных процедур, прежде всего принципа репрезентативности и принципа консенсуса³⁴. Критики Собора считают, что присутствие на Святом и Ве-

„What unity are we talking about? Those who departed from the Church are heretics and schismatics”, <http://www.pravoslavie.ru/english/90619.html> (31.08.2017).

³³ См. *Афон против Всеправославного собора*, <http://sakhallife.ru/afon-protiv-vsepravoslavnogo-sobora/> (11.09.2017); *Слуги Антихриста начали репрессии... Более ста монахов Афона, отказавшихся помянуть лжепатриарха-еретика Варфоломея, изгоняют со Святой Горы*, <http://3rm.info/main/66936-slugi-antihrista-nachali-repressii-bolee-sta-monahov-afona-otkazavshisya-pominat-ljepatriarha-eretika-varfolomeya-izgonyayut-so-svytoy-gory.html> (11.09.2017).

³⁴ См. *Регламент организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви* (Шамбези, 27 января 2016), *op. cit.*, статья 3.

ликом Соборе только некоторых православных епископов является нарушением принципа соборности и канонической традиции Православной Церкви. В связи с этим некоторые также обращают внимание на тот факт, что в этом Соборе участвовали только епископы, а низшее духовенство, монахи и миряне, были проигнорированы в процессе подготовки и во время заседаний собора³⁵.

В этой связи православные богословы, поддерживающие Критский Собор, отмечают, что количество епископов, участвующих во вселенских соборах, не является истинным критерием их вселенскости. На некоторых поместных соборах собиравлось больше епископов, чем на соборах признанных вселенскими³⁶. Кроме того, они отмечают, что в православной традиции не существует канона, в котором говорилось бы о том, какое количество епископов может представлять поместную Церковь на соборе. При этом можно найти свидетельство об использовании принципа репрезентативности, например, в каноне 18 Карфагенского поместного собора 419 года³⁷. Принцип репрезентативности также применяется сегодня в автокефальных Православных Церквях³⁸. Кроме того, в истории Церкви встречаются различные типы соборов, начиная от смешанных, когда миряне и низшее духовенство обладали правом консультационного голоса, хотя никогда не имели решающего голоса, до соборов епископов, где мирян и духовенство представляли их епископы. Такой консультационный голос также имело низшее духовенство и миряне во время подготовки и заседаний Критского Собора³⁹.

³⁵ См. P. HEERS, *The „Council” of Crete and the New Emerging Ecclesiology: An Orthodox Examination*, <http://orthodoxethos.com/post/the-council-of-crete-and-the-new-emerging-ecclesiology-an-orthodox-examination> (28.07.2017).

³⁶ См. R. PERŞA, *The Canonical Tradition of the Orthodox Church...*, *op. cit.*, с. 53-56; K. WARE, *The Ecumenical Councils and the Conscience of the Church*, „Kanon” 2 (1974), с. 219.

³⁷ См. SYNOD W KARTAGINIE (25-30 maja 419), Kanon 18, в: A. Baron, H. Pietras (ред.), *Dokumenty synodów od 381 do 431*, Kraków 2010, с. 265*.

³⁸ См. R. PERŞA, *The Canonical Tradition of the Orthodox Church...*, *op. cit.*, с. 56-60.

³⁹ См. *Регламент организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви* (Шамбези, 27 января 2016), *op. cit.*, статья 3.2-3; R. PERŞA, *The Canonical Tradition of the Orthodox Church...*, *op. cit.*, с. 61.

Разногласия вокруг соборной процедуры связаны также с пониманием принятого во время подготовки к Собору принципа консенсуса⁴⁰. В последние годы некоторые Православные Церкви, обеспокоенные сложностями, связанными с выработкой единой позиции по многим вопросам, предложили отказаться от единогласия и ввести принцип большинства при принятии решений по текстам для будущего Собора⁴¹. Это пожелание отказаться от принципа консенсуса вызвало острую критику других Православных Церквей, особенно Русской Православной Церкви, которые выступили в защиту принципа единогласного принятия решений в процессе подготовки к Собору⁴².

Кульминационным пунктом дебатов на эту тему было выступление вселенского патриарха Варфоломея во время открытия Соборного Предстоятелей Поместных Православных Церквей 22 января 2016 года. Высказываясь на эту тему, Патриарх подчеркнул различия между консенсусом и единогласием. Патриарх отметил, что в традиции Церкви имеются многочисленные примеры, когда на соборах соборность осуществлялась также тогда, когда некоторые Церкви на них отсутствовали. Многие решения соборов, продолжил Варфоломей, позже признавались теми, кто в них не участвовал. Таким образом, зависимость принципа консенсуса от физического присутствия Церквей на соборе, по мнению Патриарха, не

⁴⁰ См. TROISIÈME CONFÉRENCE PANORTHODOXE PRÉCONCILIAIRE, *Règlement des Conférences Panorthodoxes Préconciliaires*, „Episkepsis” 17 (1986), № 369, с. 2-5.

⁴¹ См. *Коммюнике Заседания Предстоятелей Древних Православных Патриархатов и Кипрской Церкви* (Фанар, 1-3 сентября 2011), <http://www.ec-patr.org/doc-display.php?lang=gr&id=1367&tla=ru> (29.08.2017); A. RENTEL, *Examining the Rules of Consensus from the Canonical Perspective*, „Studia Universitatis Babeş-Bolyai – Theologia Orthodoxa” 62 (2017), № 1, с. 17-18.

⁴² См. *Коммюнике встречи Предстоятелей и представителей семи Поместных Православных Церквей в Москве по случаю 65-летия Патриарха Московского и всея Руси Кирилла* (Москва, 21 ноября 2011), <http://www.patriarchia.ru/db/text/1749967.html> (29.08.2017); Кирилл (Гундяев), *Отказ от принципа консенсуса в предсоборном процессе может привести к нестроениям в мировом Православии*, <http://mospat.ru/ru/2011/12/23/news55276/> (29.08.2017); HILARION (ALFEYEV), *Le saint et grand concile...*, *op. cit.*, с. 236-237.

имеет исторического прецедента. Поэтому, по мнению патриарха Варфоломея, Святой и Великий Собор может состояться в соответствии с канонической традицией также в случае отсутствия на нем некоторых поместных Православных Церквей. Консенсус может быть достигнут без полного единогласия всех Церквей, и принятые таким образом решения могут быть признаны обязательными для всех Православных Церквей⁴³.

Таким образом еще во время подготовки Святого и Великого Собора, и особенно после Критского Собора, обозначились два подхода к принципу консенсуса или два мнения по данному вопросу. Первое мнение, которого придерживаются Патриархат Константинополя и большая часть Церквей, участвовавших в Критском Соборе, гласит, что консенсус не тождественен единогласию. Консенсус является методом или процедурой принятия решения, а не формальным единогласием в момент принятия решения⁴⁴. Согласно другому мнению, которого придерживается Московский Патриархат и Церкви, не участвовавшие в Критском Соборе, принцип консенсуса означает полное единодушие в принятии решений. В этой концепции отсутствие единогласия воспринимается как нарушение принципа консенсуса⁴⁵.

Негативную оценку некоторых Церквей и православных богословов также встретили принятые Собором на Крите документы,

⁴³ См. BARTHOLOMEW (ARCHONDONIS), *Keynote Address to the Synaxis of the Primates of the Orthodox Churches*, (Geneva, January 22, 2016), <http://www.pravoslavie.ru/89990.html> (28.06.2017); A. RENTEL, *Examining the Rules of Consensus...*, *op. cit.*, с. 19; „Единство Церкви не может быть поставлено в зависимость от числа приехавших делегатов”. Интервью архидиакона Иоанна Хриссавгиса Сергею Чапнину, <http://www.colta.ru/articles/specials/11558> (30.08.2017).

⁴⁴ См. P. BOUTENEFF, *The Great and Holy Council and the Implications of the Consensus Method*, <https://publicorthodoxy.org/2016/03/16/the-great-and-holy-council-and-the-implications-of-the-consensus-method/> (27.06.2017); A. RENTEL, *Examining the Rules of Consensus...*, *op. cit.*, с. 19-20.

⁴⁵ См. *Déclaration du secrétariat du Saint-Synode d'Antioche*, Balamand 27 Juin 2016, *op. cit.*, с. 83; *Определения Священного Синода [Русской Православной Церкви]*, 15 июля 2016 г., *op. cit.*, журнал № 48; A. RENTEL, *Examining the Rules of Consensus...*, *op. cit.*, с. 18-20.

особенно *Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром*, а также *Таинство брака и препятствия к нему*⁴⁶. Первый из них, по мнению критиков, содержит ряд утверждений, чуждых православной эклезииологии. Речь идет, в частности, об использовании термина «Церковь» по отношению к неправославным Общинам, что свидетельствует о неправомочном признании эклезииологического статуса этим Общинам. По убеждению многих критиков этого документа, католические и протестантские общины являются еретическими, поэтому их нельзя называть Церквями. В связи с этим также критикуются содержащиеся в этом документе утверждения об «утраченном единстве» и вовлеченности Православной Церкви в дело «восстановления единства» среди христиан. По мнению критиков документа, Православная Церковь никогда не утрачивала единства веры и общности Святого Духа, а потому не нуждается в его открытии или поисках. Это другие Общины отсоединились от Православной Церкви и поэтому должны в нее вернуться⁴⁷. Эта проблема также проявляется в критике документа *Таинство брака и препятствия к нему*, в котором допускается возможность заключения брака между православными и неправославными христианами, т.е. смешанных браков в плане вероисповедания, что противоречит, по мнению критиков, догматической и канонической традиции Православной Церкви⁴⁸.

⁴⁶ См. P. HEERS, *The „Council” of Crete and the New Emerging Ecclesiology...*, *op. cit.*

⁴⁷ См. *Prise de position du Saint-Synode de l'Église orthodoxe de Bulgaire sur la Concile de Crète...*, *op. cit.*, с. 88-90; Синод Грузинской Церкви предложил поправки к трем проектам документов Всеправославного Собора, [Тбилиси, 25 мая 2016 г.], *op. cit.*; P. HEERS, *The „Council” of Crete and the New Emerging Ecclesiology...*, *op. cit.*; R. PERŞA, *A canonical analysis of the most controversial phrase of the Holy and Great Council: „The Orthodox Church accepts the historical name of other non-orthodox Christian Churches and Confessions that are not in communion with her”*, „*Studia Universitatis Babeş-Bolyai – Theologia Orthodoxa*” 62 (2017), № 1, с. 132-133; НИЕРОТНЕОС (VLACHOS), *The term „Churches” as a „technical term”*, <http://www.pravoslavie.ru/db/english/105408.html> (31.08.2017); *etropolitan of Limassol: „What unity are we talking about...*, *op. cit.*

⁴⁸ См. Синод Грузинской Церкви предложил поправки к трем проектам документов Всеправославного Собора, [Тбилиси, 25 мая 2016 г.], *op. cit.*; P. HEERS, *The „Council” of Crete and the New Emerging Ecclesiology...*, *op. cit.*

В итоге на негативное решение об участии в Критском Соборе, а также на восприятие принятых на нем документов, значительное влияние оказали напряжения внутри Православия, особенно конфликт между Константинополем и Москвой, источник которого кроется в различном подходе к концепции первенству внутри Православия. Этот конфликт проявился, в частности, в 1970 году в контексте признания Московским Патриархатом статуса автокефалии Православной Метрополии в Америке. Этот акт не был признан некоторыми Православными Церквями, в том числе Вселенским патриархатом. В свою очередь, в 90-х годах прошлого века Константинополь, по просьбе многих православных эстонцев, вернул Православной Церкви в Эстонии статус автономии, что вызвало возмущение Москвы. В последнее время напряжения между двумя патриархатами связаны в основном с актуальной ситуацией православия на Украине⁴⁹. Кроме того, с марта 2013 года имеет место спор между двумя древними Патриархиями: Антиохийской и Иерусалимской. Это спор возник после назначения Иерусалимской Православной Церковью собственного епископа для Катара и создания там самостоятельной епархии, что было воспринято Антиохийской Православной Церковью как акт агрессии Иерусалимского Патриарха на канонической территории, находящейся в ее юрисдикции. Это ситуация вынудила Антиохийского патриарха разорвать в июне 2015 года евхаристическое общение с патриархом Иерусалима⁵⁰. Споры вокруг канонической юрисдикции православных общин также продолжаются в Молдавии. В начале 90-х годов прошлого века там образовались две параллельные юрисдикции: наряду с Молдавской Православной Церковью, подчиняющейся Московскому Патриархату, также функционирует Бессарабская метрополия, созданная Румынским Патриархатом⁵¹.

⁴⁹ См. Т. КАЛУЖНЫ, *Kościół prawosławny na drodze...*, *op. cit.*, с. 141-142.

⁵⁰ См. Н. Казарян, *Всеправославный собор...*, *op. cit.*, с. 118-120.

⁵¹ См. И. М. Маслов, А. А. Александрович, В. Н. Рогатин, *Итоги Всеправославного собора*, *op. cit.*, с. 158, прим. 23.

Итак, следует отметить, что на пути принятия Критского Собора Православной Церкви (2016) появились многочисленные проблемы. Некоторые Православные Церкви отказались от участия в Критском Соборе и принятия его решений, выдвинув в отношении Собора ряд возражений. Они сосредоточены вокруг трех областей: соборной процедуры, соборных документов и отношений внутри мирового Православия. Расхождение мнений по этому вопросу показывает необходимость серьезного обсуждения внутри православия не только наиболее спорных тем, но и концепции собора и самой соборности. В этом контексте инициатива Собора на Крите, независимо от окончательной оценки его результатов, является очень важной и достойной признания.

Библиография

- Афон против Всеправославного собора*, <http://sakhalife.ru/afon-protiv-vsepravoslavnogo-sobora/> (11.09.2017).
- Александрийская Православная Церковь утвердила документы Критского Собора*, <http://www.pravoslavie.ru/98895.html> (27.06.2017).
- Barnas T., *Le Saint et Grand Concile de l'Église orthodoxe, Crète, juin 2016*, „Irénikon” 89 (2016), № 2-4, с. 246-275.
- Bartholomew (Archondonis), *Keynote Address to the Synaxis of the Primates of the Orthodox Churches*, (Geneva, January 22, 2016), <http://www.pravoslavie.ru/89990.html> (28.06.2017).
- Betlejko J., *Święty i Wielki Sobór Cerkwi Prawosławnej*, „Studia i Dokumenty Ekumeniczne” 33 (2017), № 1, с. 50-73.
- Bouteneff P., *The Great and Holy Council and the Implications of the Consensus Method*, <https://publicorthodoxy.org/2016/03/16/the-great-and-holy-council-and-the-implications-of-the-consensus-method/> (27.06.2017).
- Communique: Any clarification regarding faith must be made in ecclesial communion, not in disunion*, <http://basilica.ro/en/communique-any-clarification-regarding-faith-must-be-made-in-ecclesial-communion-not,in-disunion/> (27.06.2017).

- Communiqué de la synaxe des primats des Églises orthodoxes à Chambésy, 21-28 janvier 2016*, <https://www.orthodoxie.com/communiqué-de-la-synaxe-des-primats-des-eglises-orthodoxes-chambesy-21-28-janvier-2016/> (11.04.2016).
- Conclusions of the Holy Synod regarding the proceedings and the decisions of the Holy and Great Council of the Orthodox Church (Crete, 16-26 June 2016)*, <http://basilica.ro/en/conclusions-of-the-holy-synod-regarding-the-proceedings-and-the-decisions-of-the-holy-and-great-council-of-the-orthodox-church-crete-16-26-june-2016/> (27.06.2017).
- Déclaration du secrétariat du Saint-Synode d'Antioche, Balamand 27 Juin 2016*, „Istina” 62 (2017), № 1, s. 82-87.
- Делегация Сербской Православной Церкви поедет на Крит, но может покинуть Собор*, Белград, 15 июня 2016 г., <http://www.pravoslavie.ru/94328.html> (27.06.2017).
- „Единство Церкви не может быть поставлено в зависимость от числа приехавших делегатов”. Интервью архидиакона Иоанна Хриссавгиса Сергею Чапнину, <http://www.colta.ru/articles/specials/11558> (30.08.2017).
- Encyclique patriarcale et synodale au sujet de la convocation du saint et grand Concile de l'Église orthodoxe*, 21 mars 2016, <https://www.orthodoxie.com/encyclique-patriarcale-et-synodale-au-sujet-de-la-convocation-du-saint-et-grand-concile-de-leglise-orthodoxe/> (11.04.2016).
- Heers P., *The „Council” of Crete and the New Emerging Ecclesiology: An Orthodox Examination*, <http://orthodoxethos.com/post/the-council-of-crete-and-the-new-emerging-ecclesiology-an-orthodox-examination> (28.07.2017).
- Hierotheos (Vlachos), *The term „Churches” as a „technical term”*, <http://www.pravoslavie.ru/db/english/105408.html> (31.08.2017).
- Hilarion (Alfeyev), *Le saint et grand concile de l'Église orthodoxe*, „Irénikon” 84 (2011), № 2-3, s. 203-244.
- Ionita V., *Towards the Holy and Great Synod of the Orthodox Church. The Decisions of the Pan-Orthodox Meetings since 1923 until 2009*, Basel 2014.
- Kallis A., *Auf dem Weg zu einem Heiligen und Großen Konzil*, Münster 2013.
- Kałużny T., *Kościół prawosławny na drodze do Świętego i Wielkiego Soboru*, [B:] T. Kałużny, Z. J. Kijas (ред.), *Przed Soborem Wszechprawosławnym*, Kraków 2016, s. 119-149.

Kałużny T., *Nowy sobór ogólnoprawosławny. Natura, historia przygotowań, tematyka*, Kraków 2008.

Казарян Н., *Всероссийский собор: формирование новой православной геополитики*, „Государство, религия, Церковь в России и за рубежом” (2016), № 1 (34), с. 102-126.

Кирилл (Гундяев), *Отказ от принципа консенсуса в предсоборном процессе может привести к нестроениям в мировом Православии*, <http://mospat.ru/ru/2011/12/23/news55276/> (29.08.2017).

Коммюнике встречи Предстоятелей и представителей семи Поместных Православных Церквей в Москве по случаю 65-летия Патриарха Московского и всея Руси Кирилла (Москва, 21 ноября 2011), <http://www.patriarchia.ru/db/text/1749967.html> (29.08.2017).

Коммюнике Заседания Предстоятелей Древних Православных Патриархатов и Кипрской Церкви (Фанар, 1-3 сентября 2011), <http://www.ec-patr.org/docdisplay.php?lang=gr&id=1367&tla=ru> (29.08.2017).

Маслов И. М., Александрович А. А., Рогатин В. Н., *Итоги Всеправославного собора в контексте международной безопасности России*, «Проблемы Национальной Стратегии» (2017), № 2(41), с. 152-170.

Metropolitan of Limassol: „What unity are we talking about? Those who departed from the Church are heretics and schismatics”, <http://www.pravoslavie.ru/english/90619.html> (31.08.2017).

Определения Священного Синода [Русской Православной Церкви], 15 июля 2016 г., „Журнал Московской Патриархии” (2016), № 8, с. 6-14.

О ситуации, возникшей в связи с отказом ряда Поместных Православных Церквей от участия в Святом и Великом Соборе Православной Церкви. Документ принят на заседании Священного Синода [Русской Православной Церкви] от 13 июня 2016 года (журнал № 40), <http://www.patriarchia.ru/db/text/4538241.html> (27.06.2017).

Patriarch of Constantinople’s Letter to the Archbishop of Greece: Defrock and Sever Communion with those Opposed to our Council in Crete [18 November 2016], <https://orthodoxethos.com/post/patriarch-of-constantinoples-letter-to-the-archbishop-of-greece-defrock-and-excommunicate-those-opposed-to-our-council-in-crete> (27.06.2017).

Perşa P., *A canonical analysis of the most controversial phrase of the Holy and Great Council: „The Orthodox Church accepts the historical name of other*

non-orthodox Christian Churches and Confessions that are not in communion with her”, „Studia Universitatis Babeş-Bolyai – Theologia Orthodoxa” 62 (2017), № 1, с. 131-157.

Peşă R., *The Canonical Tradition of the Orthodox Church and the Holy and Great Council: between Reception and Rejection*, „Studia Universitatis Babeş-Bolyai – Theologia Orthodoxa” 62 (2017), № 1, с. 39-72.

Послание к народу Элладской Православной Церкви о Критском соборе, <http://pravoslavie.ru/100670.html> (27.06.2017).

Постановления Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2-3 февраля 2016 года), № 3, <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html> (27.06.2017).

Prise de position du Saint-Synode de l'Église orthodoxe de Bulgaire sur la Concile de Crète et le texte „Les relations de l'Église orthodoxe avec le reste du monde chrétien”, „Istina” 62 (2017), № 1, с. 87-92

Prise de position du Saint-Synode de l'Église orthodoxe de Géorgie sur le Concile de Crète [22 décembre 2016], „Istina” 62 (2017), № 1, с. 92-93.

Протокол заседания Священного Синода Грузинской Православной Церкви от 10 июня 2016 года, <http://sobor2016.patriarcha.ru/db/text/4536129.html> (19.07.2017).

Регламент организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви (Шамбези, 27 января 2016), <https://mospat.ru/ru/2016/01/28/news127391/> (22.06.2017).

Rentel A., *Examining the Rules of Consensus from the Canonical Perspective*, „Studia Universitatis Babeş-Bolyai – Theologia Orthodoxa” 62 (2017), № 1, с. 17-27.

Решение на Св. Синод от 1 юни 2016 г. относно Всеправославния Събор (16-26 юни 2016 г., о-в Крит), <http://bg-patrarshia.bg/news.php?id=205494> (27.06.2017).

Сербская Православная Церковь предлагает отложить Всеправославный Собор, Белград, 9 июня 2016 г., <http://www.pravoslavie.ru/94118.html> (27.06.2017).

Слуги Антихриста начали репрессии... Более ста монахов Афона, отказавшихся помянуть лжепатриарха-еретика Варфоломея, изгоняют со Святой Горы, <http://3rm.info/main/66936-slugi-anti>

hrista-nachali-repressii-bolee-sta-monahov-afona-otkazavshihsiya-pominat-lzepatriarha-eretika-varfolomeya-izgonyayut-so-svytoy-gory.html (11.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Автономия и способ её провозглашения* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/autonomy?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Миссия Православной Церкви в современном мире. Вклад Православной Церкви в достижение мира, справедливости, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой и прочих дискриминации* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/mission-orthodox-church-today-world?inheritRedirect=true> (11.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Окружное послание* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/encyclical-holy-council?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/rest-of-christian-world?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Послание Святого и Великого Собора Православной Церкви* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/message?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Православная диаспора* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/diaspora?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Таинство брака и препятствия к нему* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/marriage?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

Святой и Великий Собор Православной Церкви, *Важность поста и его соблюдение сегодня* [Колимбари, 2016], <https://www.holycouncil.org/-/fasting?inheritRedirect=true> (12.09.2017).

Священный Синод Рум. ПЦ принимает к сведению критские документы, <http://www.odigitria.by/2016/12/08/svyashhennyj-sinod-rum-pc-prinimaet-k-svedeniyu-kritskie-dokumenty/> (27.06.2017).

Synod w Kartaginie (25-30 maja 419), *Kanony*, [w:] A. Baron, H. Pietras (red.), *Dokumenty synodów od 381 do 431*, Kraków 2010, s. 259*-269*.

Troisième Conférence Panorthodoxe Préconciliaire, *Règlement des Conférences Panorthodoxes Préconciliaires*, „Episkepsis” 17 (1986), № 369, s. 2-5.

В Афинах состоялось заседание Священного Синода Элладской Православной Церкви, <http://amin.su/content/news/5/4891/> (27.06.2017).

Заявление секретариата Священного Синода Антиохийской Церкви, Баламанд (Ливан), 6 июня 2016 г., <http://www.pravoslavie.ru/94071.html> (27.06.2017).

Ware K., *The Ecumenical Councils and the Conscience of the Church*, „Kanon” 2 (1974), s. 217-233.

Журналы заседания Священного Синода от 3 июня 2016 года, <http://www.patriarchia.ru/db/text/4486294.html> (27.06.2017).

Ks. dr hab. Tadeusz Kałużny, prof. UPJPII – sercanin; kierownik Katedry Ekumenizmu Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie; wykładowca teologii dogmatycznej i ekumenizmu w Wyższym Seminarium Misyjnym Księży Sercanów.

e-mail: tadeusz.kaluzny@upjp2.edu.pl